

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/20, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Александра Димитрова из Димитровграда, с. Лукавица, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 04.09.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Александар Димитров, одборник Скупштине општине Димитровград, поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији на тај начин што је на седници Скупштине општине Димитровград одржаној 12.06.2013. године учествовао у усвајању завршног рачуна општине Димитровград за 2012. годину, у делу који се односи и на Центар за социјални рад општине Димитровград, у коме јавну функцију директора врши Славча Димитров, отац именованог, који се сматра повезаним лицем са функционером, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што о сукобу интереса у конкретној ситуацији није писмено обавестио председника Скупштине општине Димитровград и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Александар Димитров, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Александра Димитрова, одборника Скупштине општине Димитровград, на основу пријаве дана 12.12.2013. године је покренут поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је као одборник на седници Скупштине општине Димитровград одржаној 12.06.2013. године учествовао у усвајању завршног рачуна општине Димитровград за 2012. годину, у делу који се односи и на Центар за социјални рад општине Димитровград, у коме јавну функцију директора врши Славча Димитров, отац именованог, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није обавестио Скупштину општине Димитровград и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Александар Димитров није оспорио да он и његов отац, Славча Димитров, врше наведене јавне функције и да је на седници Скупштине општине Димитровград одржаној 12.06.2013. године учествовао у усвајању завршног рачуна општине Димитровград за 2012. годину, у делу који се односи и на Центар за социјални рад општине Димитровград, у коме јавну функцију директора врши Славча Димитров, његов отац. Именовани је навео да сматра да су неосновани наводи да је због наведеног гласања повредио одредбе чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, ово стога што је према одредбама чл. 38. и 39. Статута општине Димитровград ("Службеном листу града Ниша", бр. 97/08), предвиђено да одборник има право и дужност да учествује у раду Скупштине општине и њених радних тела и да не може бити позван на кривичну одговорност, притворен или кажњен због изнетог мишљења или давања гласа

на седницама тих тела. Именовани је навео да је одредбом чл. 63. Пословника Скупштине општине Димитровград бр. 06-23/12-1/5 од 20.07.2012. године, прописано да одборник има право и дужност да гласа о сваком предлогу о коме се одлучује и да је имајући то у виду ревносно извршио своју обавезу и гласао у поступку у коме је усвојен завршни рачун општине Димитровград за 2012. годину. Именовани је, поред осталог, навео да усвајање завршног рачуна општине Димитровград за 2012. годину представља јавни интерес за локалну самоуправу, те да је учествовањем у поступку усвајања истог само испунио своју одборничку обавезу и да приликом гласања није гласао за неки приватни интерес свога оца, јер је било несумњиво да је реч о јавном интересу. С тим у вези, именовани је навео да је неспорно да сукоб интереса по дефиницији предвиђа сукоб приватног и јавног интереса и да, чак уколико је функционер имао у виду и јавни и приватни интерес, па је својим деловањем задовољио оба, такво понашање се не може сматрати повредом закона зато што недостаје један од два битна елемента, а то је повреда јавног интереса. Именовани је навео да претходно наведене чињенице недвосмислено и неспорно указују на то да ни у једном тренутку није постојала сумња у постојање сукоба интереса, како је то предвиђено одредбама чл. 32. Закона о Агенцији, те да према томе није ни постојала обавеза да у року од 8 дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса у конкретном случају. Именовани је навео да сматра да у конкретном случају не постоји ни повреда одредаба чл. 27. Закона о Агенцији, јер се ни у ком случају није радило о повреди јавног интереса, због тога што на седници Скупштине општине Димитровград није усвојен неки приватни рачун његовог оца Славче Димитрова, већ је само у јавном интересу усвојен завршни рачун општине Димитровград за 2012. годину, који се, поред осталог, односио и на Центар за социјални рад општине Димитровград, у коме јавну функцију директора врши Славча Димитров, његов отац.

Увидом у одлуку о верификацији мандата одборника Скупштине општине Димитровград бр. 06-17/12-1/1 од 15.06.2012. године, утврђено је да је Александру Димитрову верификован мандат одборника почев од 15.06.2012. године, а увидом у записник са XXV седнице СО Димитровград одржане 08.11.2011. године, утврђено је да је Славча Димитров, отац Александра Димитрова, именован за директора Центра за социјални рад општине Димитровград.

Увидом у записник са 15. седнице Скупштине општине Димитровград одржане 12.06.2013. године, утврђено је да је именовани као одборник присуствовао и учествовао у усвајању завршног рачуна општине Димитровград за 2012. годину, у делу који се односи и на Центар за социјални рад општине Димитровград, које чињенице именовани није оспорио.

Именовани није оспорио чињеницу да му је Славча Димитров отац.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице; сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес и повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Славча Димитров у односу на Александра Димитрова има статус повезаног лица.

Одредбом чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је, поред осталог, да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, док је ст. 3. истог члана прописано да је функционер дужан да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Оснивач Центра за социјални рад општине Димитровград, у смислу одредбе чл. 14. ст. 2. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", 24/11) је општина Димитровград, и исти се финансира из буџета ове општине.

Скупштина општине Димитровград сагласно одредби чл. 32. ст. 1. тач. 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07), поред осталог, доноси буџет и завршни рачун општине, у оквиру којих се обезбеђују средства за рад, односно усваја се завршни рачун наведеног центра.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између одборника Скупштине општине Димитровграда и директора наведеног центра, који је притом у односу на одборника повезано лице, постоји однос зависности, због чега је именовани учествовањем у усвајању завршног рачуна општине Димитровград за 2012. годину, у делу који се односи и на Центар за социјални рад општине Димитровград у коме јавну функцију директора врши Славча Димитров, отац именованог, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер се са повезаним лицем нашао у двоструком односу зависности (један, у којем се већ налазио и није могао да га избегне јер је то лице његов отац и, други, у којем се нашао приликом гласања у усвајању завршног рачуна општине Димитровград за 2012. годину, у делу који се односи и на Центар за социјални рад општине Димитровград, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

У конкретној ситуацији функционер је био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писмено обавести Скупштину општине Димитровград и Агенцију, што неспорно није учинио, па је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

На основу наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:
- именованом,
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић